

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ОДЕСЬКИЙ ТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Педагогічною радою
ВСП «ОТФК ОНТУ»
25.05.2022р. протокол № 5
Голова педагогічної ради,
директор ВСП «ОТФК ОНТУ»

_____ Лілія ІВАНОВА

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ ОЦІНКУ
ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ВСП «ОТФК ОНТУ»
(зі змінами, затвердженими рішеннями Педагогічної ради
від 26.04.2023р. протокол №5)**

Ведено в дію з 01.07.2022
наказом директора
ВСП «ОТФК ОНТУ»
№ _____ від _____ р.

Одеса 2023

Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників ВСП “Одеський технічний фаховий коледж Одеського національного технологічного університету” є нормативним документом коледжу і визначає методику розрахунку рейтинг викладачів.

Дане Положення розроблено відповідно до Законів України “Про освіту”, “Про фахову передвищу освіту”, “Про вищу освіту”, “Про атестацію педагогічних працівників”, “Про порядок ліцензування та акредитації освітньо-професійних програм”, робочою групою коледжу у складі:

Іванова Л.В. – директор коледжу

Суліма Ю.Ю. – заст. директора з НМР

Коваленко А.В. – зав. НМК ЗЯО

Воронкова Ю.В. – зав. відділенням

Качан Т.В. – голова ЦК

Кузнецова П.В. – голова ЦК

Соловей – голова профкому

Положення розглянуто та ухвалено на засіданні методичної ради коледжу 21.03.2023р. протокол №7.

Голова методичної ради

_____ Юліан СУЛІМА

Положення зі змінами обговорено та затверджено на засіданні Педагогічної ради коледжу 26.04.2023р. протокол №5

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор ВСП «ОТФК ОНТУ»
Голова Педагогічної ради коледжу

_____ Лілія ІВАНОВА

_____ 2023р.

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингову оцінку професійної діяльності педагогічних працівників
ВСП «ОТФК ОНТУ»

1. ПЕРЕДМОВА

Сучасні ринкові відносини в системі освіти потребують від викладачів постійного творчого пошуку у своїй професійній діяльності, а керівники навчальних закладів зобов'язані вживати заходів щодо стимулювання професійного росту викладачів. Удосконалення організації освітнього процесу безпосередньо пов'язано із удосконаленням професійної майстерності викладацького складу, його здатність творчо використовувати кращий педагогічний досвід, інноваційні методи та навчальні технології, методи стимулювання і контролю знань. Актуальним є вирішення проблем якісної підготовки фахівців, забезпечення їх високої мобільності, можливості швидкого реагування на ринку праці. Ці процеси спричиняють зміни в системі освіти, зокрема в професійній діяльності педагогічних працівників навчальних закладів. Результативність педагогічної діяльності залежить від стану науково-методичної роботи, оскільки її зміст і організація сприяють підвищенню кваліфікації викладачів.

2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

2.1 Положення Про рейтингової системи оцінювання діяльності педагогічних працівників ВСП “ Одеський технічний фаховий коледж Одеського національного технологічного університету” є нормативним документом коледжу і визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, науково-дослідницької, організаційної та виховної діяльності педагогічних працівників коледжу.

2.2 Дане положення визначає методику розрахунку рейтингу викладачів.

2.3 Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності педпрацівників в коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педпрацівника;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педпрацівника;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітнього процесу у коледжі.

2.4 Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення та використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання й контролю рівня та ефективності діяльності педпрацівників коледжу;
- активізація та стимулювання видів діяльності педпрацівника, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому;
- створення умов для професійного зростання педпрацівника;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності педпрацівників;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педпрацівників

2.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення та зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання;
- можливість оскарження викладачем результатів своєї діяльності

3. ЗМІСТ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

Оцінка якості діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника визначається на підставі загального рейтингу за основними видами його діяльності.

Одним із напрямів оцінювання є навчальна робота. Оцінюється

абсолютний показник успішності з усіх навчальних дисциплін, що веде викладач.

Важливе місце в рейтинговій оцінці займає методична робота, виконана впродовж навчального року. Зокрема оцінюється:

- створення та доопрацювання навчально-методичних комплексів;
- рівень проведеного відкритого заняття та позааудиторного заходу;
- підготовлені методичні розробки (навчальні та навчально-методичні посібники, курси лекцій, збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання тощо);
- розробка навчальних програм;
- рецензування методичних розробок;
- методичні доповіді (виступи) на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань, школи викладачів-початківців тощо);
- взаємовідвідування занять.

З метою активізації пошуково-дослідної та науково-дослідної роботи до оцінки діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника долучені такі показники:

- керівництво пошуково-дослідною роботою студентів;
- участь у науково-практичних та науково-теоретичних конференціях;
- підготовка наукових публікацій;
- організація і проведення внутрішніх олімпіад, конкурсів, змагань;
- участь та досягнення на районних, обласних, всеукраїнських олімпіадах (конкурсах, змаганнях).

Передбачена також оцінка проведеної педагогічним (науково-педагогічним) працівником культурно-виховної та профорієнтаційної роботи. Зокрема, оцінюються участь протягом навчального року викладачів та їх вихованців у творчих конкурсах, круглих столах, зустрічах; організація екскурсій, ведення предметного гуртка, проведенні профорієнтаційні заходи у складі робочої профорієнтаційної групи.

4. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1 Рейтингове оцінювання здійснюється для всіх викладачів, у тому числі й тих хто має неповне педагогічне навантаження але у пропорційно у відношенні до кількості балів, яку набрав викладач із повним річним під навантаженням (720 годин і більше)

4.2 для визначення рейтингу діяльності викладача наказом по коледжу, створюється рейтингова комісія у складі:

голова комісії - заступник директора з НМР

секретар комісії - методист коледжу

члени комісії - заступник директора з ВР та СП та з НВР ,

завідувач НМК ЗЯО, завідувачі відділень,

голови циклових комісій, голова профспілкового комітету,

голова студентського самоврядування

4.3 Оцінка діяльності викладача здійснюється за напрямками: навчальна робота, науково-методична та інноваційна робота, організаційна, профорієнтаційна робота, виховна робота, та робота з підвищення кваліфікації, атестації, заохочення, громадська робота. Крім того вказуються позиції, які дають право на зниження кількості балів (напрями діяльності викладача визначаються в індивідуальному плані роботи викладача на поточний навчальний рік).

4.4 Таблиця рейтингових показників діяльності педпрацівника (додаток А) заповнюється викладачем на основі сформованого звіту по встановленні формі індивідуального плану.

4.5 Робоча група (голова ЦК/зав. кафедрою та завідувач відділенням) виставляють бали протягом навчального року та закінчують В кінці навчального року до 15 червня).

4.6 На засіданнях циклової комісії проводиться обговорення діяльності викладача, зазначеної у звіті. голова циклової комісії та завідувачі відділенням несуть персональну відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

4.7 Не пізніше 25 червня обговоренні та узагальнені дані подаються в навчально-методичний кабінет ЗЯО і розглядаються рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються додаткові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

4.8 Рейтингова комісія визначає рейтинг діяльності всіх педагогічних працівників коледжу на основі звіту викладача та показників робочої групи. Результати роботи комісії оформляється протоколом.

4.9 Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

4.10 Результати рейтингового оцінювання педпрацівників коледжу за результатами діяльності у поточному навчальному році публікуються на сайті коледжу і оприлюднюються на засіданні Педагогічної ради.

4.11 Рейтингова оцінка діяльності працівника враховується під час атестації педпрацівника, а також для розгляду питання щодо його заохочення.

4.12 Організація роботи з підведення підсумків діяльності викладачів коледжу та інформування про їх рейтинг покладається на завідувача НМК ЗЯО.

4.13 система оцінювання діяльності викладачів коледжу та її ефективність визначається в таблицях (додаток А та Б).

4.14 Таблицю рейтингових показників діяльності педагогічного (на науково-педагогічного) працівника коледжу (додаток А) заповнюють викладач (на основі самоаналізу та робоча група (голова циклової комісії та завідувач відділенням).

4.15 Після ознайомлення викладача з оцінками робочої групи, голова циклової комісії/ завідувач кафедри передає таблицю з показниками діяльності на розгляд рейтингової комісії.

4.16 рейтингова комісія визначає рейтинг (Р) роботи педагогічного (науково-педагогічного) працівника за формулою:

$$P = \frac{\sum \text{балів}}{\text{пед. навантаження}}$$

Таким чином, рейтинг (Р) вимірює кількість балів, що припадає є на одну годину педагогічного навантаження. Тобто, вищий рейтинг має той працівник, який більше роботи виконує на одну одиницю свого пед навантаження.

4.17 Значення рейтингу (Р) педагогічних (науково-педагогічних) працівників заносяться до таблиці (додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засідання Педагогічної ради

5. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ВИКЛАДАЧА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ

5.1 Після оголошення результатів оцінювання діяльності викладача робочою групою, викладач, який не згоден з оцінкою його діяльності, надає письмову заяву - оскарження про незгоду з висновками робочої групи до рейтингової комісії коледжу на протязі трьох днів після ознайомлення з результатами оцінювання його роботи.

5.2 За дорученням рейтингової комісії, голова циклової комісії та завідуючий відділенням дають рецензій висновок (обґрунтування) про роботу викладача на протязі двох днів.

5.3 Рейтингова комісія коледжу розглядає подану заяву - оскарження, представлені матеріали робочої групи та рецензійний висновок (обґрунтування) прийнятого рішення в присутності викладача і приймає відповідне рішення. У випадку задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

Розробники даного Положення:

Директор коледжу,

викладач – методист в/к, к.т.н.

Лілія ІВАНОВА

Заст.директора з НМР,

викладач – методист в/к, к.т.н.

Юліан СУЛІМА

Зав. НМК ЗЯО,

викладач – методист в/к,
заслужений вчитель України
КОВАЛЕНКО

Анатолій

Зав. відділенням економічним,
викладач в/к

Юлія ВОРОНКОВА

Голова ЦК,

викладач – методист в/к

Тетяна КАЧАН

Голова ЦК,

викладач в/к

Поліна КУЗНЕЦОВА

Голова профкому
СОЛОВЕЙ

Валентина

1.2. Показники успішності та встановлені бали

Абсолютна успішність (середній показник)	Кількість балів (норматив)	Якісна успішність (середній показник)	Кількість балів (норматив)
- до 50%	0	- до 50%	0
- 51 - 60%	10	- 51 - 60%	10
- 61 – 70%	20	- 61 – 70%	20
- 71 – 80%	30	- 71 – 80%	30
- 81 – 90%	40	- 81 – 90%	40
- 91 – 95%	60	- 91 – 95%	60
- 96 – 99%	80	- 96 – 99%	80
- 100%	100	- 100%	100

Інші показники:

№ п/п	Види діяльності, зміст виконаної роботи	Норматив (максим. кількість балів)	Кількість виставлених балів		
			Виклад ачем (самоаналіз)	Робочою групою	Рейтинговою комісією
1	2	3	4	5	6
II. Науково-методична та інноваційна робота					
2.1.	<u>Написання:</u>				
	- підручників (у т.ч. електронних)	100			
	- навчальних посібників	80			
	- навчальних програм	20 за кожен програму			
	- методичних розробок	50			
	- методичних рекомендацій	30			
	- сценаріїв виховних та інших заходів	20			
2.2.	<u>Створення:</u>				
	- методичного забезпечення дисципліни	100			
	- методичного забезпечення навчальних занять	80			
	- навчальних відеоматеріалів, презентаційних матеріалів	70			
	- наочних навчальних посібників (схем, діаграм, стендів, таблиць тощо)	50			
	- робочих навчальних програм	30			
2.3.	<u>Складання:</u>				
	- завдань підсумкового контролю	5			
	- завдань директорських контрольних робіт	10			

	- екзаменаційних матеріалів	25			
	- завдань модульних (комплексних контрольних робіт)	50			
	- матеріалів підсумкової державної атестації, атестації здобувачів освіти	50			
	- завдання для вступних іспитів	25			
2.4.	<u>Використання:</u>				
	- навчальних відеоматеріалів	10			
	- комп'ютерної техніки	10			
	- передового (позитивного) досвіду, нових педагогічних сучасних технологій	10			
2.5.	Участь у роботі обласних методичних комісій	50			
2.6.	Участь в проведенні семінарів, конференцій				
	- Всеукраїнських	80			
	- обласних	50			
	- галузевих	50			
	- навчального закладу	25			
2.7.	<u>Рецензування:</u>				
	- навчальних програм	10			
	- підручників	25			
	- навчальних посібників	20			
	- методрозробок тощо	15			
2.8.	<u>Написання публікацій, робіт, статей :</u>				
	- у фахових виданнях	50			
	- у науково-методичних збірниках	50			
	- у засобах масової інформації (газети, радіо, TV)	30			
2.9.	Проведення відкритих (показових) занять	10			
2.10.	<u>Участь і проведення:</u>				
	- олімпіад, конкурсів, оглядів серед ФЗО області	80			
	- Всеукраїнські олімпіади, конкурси, огляди.	50			
	- Олімпіад, конкурсів, оглядів у коледжі.	20			

2.11.	<u>Участь у виставках – конкурсах:</u>				
	- Методичні роботи серед ЗФПО області	50 (за місце +10)			
	- Конкурси кабінетів і лабораторій серед ЗФПО області	50 (за місце +10)			
	- Конкурс «Вчитель року»	70 (за місце +10)			
	- Конкурси – виставки в коледжі	30 (за місце +10)			
	Всього балів за напрямом:				

III. Організаційна, профорієнтаційна робота

3.1.	<u>Організація та участь у проведенні методичних та організаційних заходів:</u>				
	- участь у проведенні Педагогічних рад: підготовка інформацій, доповідей, повідомлень	10 за доповідь +15			
	- участь у проведенні методичних рад, семінарів, підготовка інформацій, доповідей тощо.	участь 5 за доповідь +10			
	- участь у проведенні заходів, пов'язаних з конкурсами, оглядами	участь 10 за призові місця +10			
3.2.	<u>Завідування кабінетів, лабораторією:</u>				
	- виконання ремонту та наявність відповідної документації: паспорт тощо.	100% виконання 20 балів			
	- оснащення необхідним обладнанням, літературою	10			
	- місце в огляді-конкурсі обласному, в коледжі	участь 10 місце 20			
	- позааудиторна робота: гуртки, консультації тощо	10			
3.3.	<u>Керівництво цикловою комісією</u>				
	- наявність методичного забезпечення циклової комісії	80			
	- проведення тижнів (місяців) циклової комісії (участь викладача)	60			
	- місце циклової комісії за результатами огляду-	Max 50			

	конкурсу				
3.4.	Керівництво гуртком, секцією	10			
3.5.	Робота в методичних і експертних комісіях МОН України, Ради директорів	50 20			
3.6.	Робота в музеї коледжу	30			
3.7.	Робота в гуртожитку коледжу	10			
3.8.	Робота в системі чергової служби в корпусах коледжу	10			
3.9.	<u>Профорієнтаційна робота</u>				
	- участь в заходах «Відкритих дверей» для вступників	20			
	- участь в профорієнтаційній роботі безпосередньо в школах, організаціях, підприємствах	30			
	- робота в приймальній комісії коледжу	20			
	Всього балів за напрямом:				
3.10.	Наставництво (робота з молодими викл.)	30			
IV. Виховна робота					
4.1.	Організація та проведення позанавчальних виховних заходів: вечори, виховні класні години (відкриті) тощо.	80-100			
4.2.	Участь викдача у позанавчальних виховних заходах	20			
4.3.	<u>Організація виховної роботи куратором (кл.керівником) групи:</u>				
	- місце групи в огляді-конкурсі академічних учбових груп	5-30			
	- дотримання правил внутрішнього розпорядку та вимог ОП та БЖД здобувачами освіти групи	10			
	- організація навчальних та пізнавальних екскурсій, зустрічей з випускниками коледжу	10			
	- ведення документації класного керівника	15			
4.4.	<u>Спортивно-масова робота в групі,</u>				

	результативність:				
	- участь здобувачів освіти у спортивних змаганнях (за одного учасника)	10			
	- за досягнуті кожним здобувачем освіти призові місця (в олімпіадах, змаганнях тощо), в коледжі, області	10 + 10 за місяця			
	- участь в художній самодіяльності (результати в конкурсах)	20 + 10 за місяця			
4.5.	Участь у зміцненні матеріальної бази коледжу.	10			
	Всього балів за напрямом:				
V. Підвищення кваліфікації, атестації					
5.1.	Підвищення кваліфікації:				
	- на курсах підвищення кваліфікації	50			
	- стажування на підприємстві	50			
	- стажування на відповідних кафедрах ВНЗ	50			
	- самоосвіта	40			
	- навчання в магістратурі	75			
	- навчання в аспірантурі	85			
	- одержання наукового ступеня	100			
	- навчання на педагогічному факультеті (курсах)	50			
	- участь в організації та проведенні відповідних конференцій, семінарів	20			
5.2.	Атестація викладача	50			
	- присвоєно I категорію				
	- присвоєно/підтверджено в/к	80			
	- присвоєно педагогічне звання «викладач-методист»	100			
	- наявність наукового ступеня	100			
	Всього балів за напрямом:				
VI. Громадська робота					
6.1.	Участь у громадських організаціях коледжу	20			
6.2.	Участь в роботі експертних, методичних комісій	40			
6.3.	Участь у заходах, що	20			

	проводяться на базі коледжу				
6.4.	Участь в трудових акціях та інших громадських роботах	20			
	Всього балів за напрямом:				
<u>VII. Заохочення</u>					
7.1.	Педагогічні звання:				
	- Відмінник освіти України	90			
	- Заслужений працівник освіти України	100			
	- Заслужений вчитель України	100			
7.2.	Грамоти				
	- Міністерства освіти і науки України	80			
	- обласного рівня	70			
	- міського рівня	60			
	- університету	50			
	- коледжу	40			
	Всього балів за напрямом:				
<u>VIII. Позиції, які знижують облікові бали педагогічного працівника</u>					
8.1.	<u>Порушення трудової дисципліни:</u>				
	- несвоєчасне виконання розпоряджень, наказів	-10			
	- не виконання правил внутрішнього розпорядку	-10			
	- неякісне виконання своїх посадових функцій і обов'язків	-20			
	- зауваження з боку здобувачів освіти, батьків	-20			
	Всього балів за напрямом:				

Рейтингові показники діяльності викладача підтверджуємо:

Викладач _____

Голова ЦК _____

Завідувач відділенням _____

Узагальнені рейтингові показники діяльності

викладача _____

у 202_/202_ н.р.

№ розділу	Зміст напрямку діяльності викладача	Кількість балів затверджених рейтинг. комісією	Примітка
1	2	3	4
I	Навчальна робота		
II	Науково-методична та інноваційна робота		
III	Організаційна, профорієнтаційна робота		
IV	Виховна робота		
V	Підвищення кваліфікації, атестації		
VI	Громадська робота		
VII	Заохочення		
VIII	Позиції, які знижують облікові бали викладача		
Разом:			

Рейтингові показники підтверджуємо:

Голова рейтингової комісії	_____	заст.директора з НМР
Секретар рейтингової комісії	_____	методист
Члени рейтингової комісії	_____	заст.директора з НВР
	_____	заст.директора ВР
	_____	зав.відділенням
	_____	голова ЦК
	_____	голова профкому
	_____	голова студ. ради